

**ІНСТИТУТ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОЇ МІКРОБІОЛОГІЇ
ТА АГРОПРОМИСЛОВОГО ВИРОБНИЦТВА НААН**

«УХВАЛЕНО»

Вченою радою Інституту
сітьськогосподарської мікробіології та
агропромислового виробництва НААН
Протокол № 11 від 22.12.2020

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Директор Інституту
сітьськогосподарської мікробіології та
агропромислового виробництва НААН

А.М. Москаленко

ВВЕДЕНО В ДІЮ:

Наказом директора ІСМАВ НААН
від 29.12.2020 р. № 42



**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО ПОРЯДОК ПРОВЕДЕННЯ РЕЙТИНГОВОЇ ОЦІНКИ
НАУКОВИХ І НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ
ІНСТИТУТУ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОЇ МІКРОБІОЛОГІЇ ТА
АГРОПРОМИСЛОВОГО ВИРОБНИЦТВА НААН**

1. Загальні положення

Це Положення регламентує порядок організації та проведення рейтингової оцінки діяльності наукових і науково-педагогічних працівників Інституту сільськогосподарської мікробіології та агропромислового виробництва НААН (далі – Інститут), визначає мету, основні завдання, принципи та механізм реалізації рейтингового оцінювання результативності і якості роботи наукових і науково-педагогічних працівників (ННПП) Інституту.

Положення розроблено відповідно до Закону України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 р. № 1556-VII, зокрема, на підставі положень розділу V, статті 16 стосовно забезпечення якості вищої освіти та розділу VI, статті 26.

Рейтингова оцінка діяльності – кількісний показник результатів якості роботи ННПП Інституту, який формується на основі їх наукової та інноваційної діяльності.

Метою запровадження системи рейтингового оцінювання в Інституті є підвищення ефективності та результативності професійної діяльності ННПП; накопичення статистичної інформації про динаміку розвитку ННПП; дотримання принципів прозорості та об'єктивності в оцінюванні діяльності ННПП Інституту; створення умов для здорової конкуренції у науково-педагогічному колективі; забезпечення якості наукової та інноваційної діяльності.

Основні завдання рейтингового оцінювання діяльності наукових і науково-педагогічних працівників Інституту:

- посилення зацікавленості ННПП у підвищенні своєї професійної кваліфікації та покращенні результатів підготовки здобувачів вищої освіти;
- розробка і використання єдиних комплексних критеріїв для оцінювання і контролю діяльності ННПП;
- формування якісного науково-педагогічного складу Інституту;
- активізація та стимулювання видів діяльності, які сприяють підвищенню рейтингу Інституту та його розвитку в цілому;
- виявлення недоліків і проблемних питань у діяльності ННПП Інституту;

- визначення кращих ННППІ Інституту за показниками рейтингу;
- формування системи матеріального і морального стимулювання діяльності науково-педагогічних працівників.

Організація системи рейтингового оцінювання ґрунтується на принципах:

- відповідності змісту оцінки пріоритетним напрямам розвитку Інституту;
- об'єктивності та достовірності отриманої інформації;
- гласності, оперативності та систематичності рейтингової оцінки;
- стимулювання учасників рейтингового оцінювання до покращення результатів професійної діяльності.

Введення рейтингової оцінки діяльності науково-педагогічних працівників Інституту є невід'ємним елементом запровадження системи моніторингу як складової процесу забезпечення і управління якістю вищої освіти, стимулювання зростання кваліфікації, професіоналізму, продуктивності наукової та інноваційної діяльності, розвитку творчої ініціативи науково-педагогічних працівників.

Результати рейтингової оцінки використовують під час прийняття рішень стосовно:

- подання до нагородження;
- морального та матеріального (за можливості) заохочення кращих наукових і науково-педагогічних працівників Інституту;
- конкурсного відбору на заміщення вакантних посад наукових і науково-педагогічних працівників.

2. Порядок формування рейтингу наукових і науково-педагогічних працівників

Рейтинговому оцінюванню підлягає діяльність усіх штатних наукових і науково-педагогічних працівників та сумісників, які працюють в Інституті.

Рейтинг науково-педагогічних працівників визначають за науковою та інноваційною діяльністю, упродовж останніх трьох років, узагальнюють і систематизують у терміни, визначені у цьому Положенні.

Науковий, науково-педагогічний працівник зобов'язаний до кінця квітня наступного року надати завідувачу підрозділу (відділу, лабораторії) повну і достовірну інформацію про результати своєї роботи за попередні три роки з розрахунком індивідуального рейтингу за бальною шкалою оцінок та підтвердженням наданих показників (Додаток 1).

Завідувач підрозділу збирає інформацію, перевіряє її достовірність та за своїм підписом надає рейтингові показники ННПП ученому секретарю Інституту (в електронному і паперовому варіантах) у строк до 31 травня.

У випадку, якщо завідувач підрозділу виявив недостовірну інформацію ННПП, то працівник зобов'язаний надати письмові пояснення.

Результати рейтингового оцінювання діяльності наукових і науково-педагогічних працівників Інституту зберігаються у вченого секретаря протягом року та оприлюднюються на офіційному сайті Інституту.

Узагальнені результати рейтингів науково-педагогічних працівників (Додаток 2) обговорюється на засіданнях підрозділів і Вченої ради Інституту.

3. Розрахунок рейтингової оцінки діяльності науково-педагогічних працівників

Рейтингову оцінку діяльності науково-педагогічного працівника (PO) визначають як суму відповідних балів за науковою та інноваційною діяльністю:

$$PO = \sum p_i \times n$$

де p_i – абсолютне значення показника,

n – кількість балів.

Значення відповідних балів за напрямками діяльності (p_i) подано в Додатку 1.

4. Наслідки рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників

За наслідками рейтингового оцінювання професійної діяльності ННПП рівень ефективності його роботи на займаній посаді може бути визнаний:

- високим (понад 400 балів),
- достатнім (від 200 до 399),
- задовільним (від 100 до 199),
- низьким (від 0 до 99).

Високий та достатній рівні ефективності роботи ННПП на займаній посаді є підставою для його морального і матеріального (за можливості) заохочення.

Дирекція Інституту враховує рейтингові показники діяльності ННПП при заміщенні вакантних посад.

Низький рівень ефективності роботи є підставою для попередження наукового, науково-педагогічного працівника про його неповну відповідність займаній посаді та розгляду в подальшому питання про дострокове припинення викладацької діяльності ННПП.

ПОКАЗНИКИ ДЛЯ ПІДРАХУНКУ РЕЙТИНГОВИХ БАЛІВ НАУКОВОГО, НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНОГО ПРАЦІВНИКА ІСМАВ НААН

Підрозділ _____

ПІБ ННПП _____

Посада _____

<i>Критерії оцінювання</i>	<i>Абсолютне значення за останні 3 роки</i>	<i>Балів за одиницю</i>	<i>Всього балів</i>
1	2	3	4
1. Наукові публікації			
наукові монографії мовами ЄС (за 1 др. арк.)		20	
наукові монографії українською мовою (за 1 др. арк.):			
одноосібні		8	
колективні		5	
підручників (навчальних посібників) (за 1 др. арк.)		8	
стаття у періодичних наукових виданнях України та держав, які не входять до Організації економічного співробітництва та розвитку та/або Європейського Союзу й індексуються міжнародною наукометричною базою даних Scopus та/або Web of Science (за 1 статтю пропорційно чисельності авторів-наукових працівників ІСМАВ НААН)		30	
стаття у періодичних наукових виданнях інших держав, які входять до Організації економічного співробітництва та розвитку та/або Європейського Союзу й індексуються міжнародною наукометричною базою даних Scopus та/або Web of Science (за 1 статтю пропорційно чисельності авторів-наукових працівників ІСМАВ НААН)		40	
статті у фахових вітчизняних виданнях, які включені до інших наукометричних баз цитування (за 1 статтю пропорційно чисельності авторів-наукових працівників ІСМАВ НААН)		20	
статті у закордонних виданнях, які включені до інших наукометричних баз цитування (за 1 статтю пропорційно чисельності авторів-наукових працівників ІСМАВ НААН)		20	
наукові та науково-методичні видання, рекомендації, вказівки (за 1 публікацію пропорційно чисельності авторів-наукових працівників ІСМАВ НААН)		5	
2. Охоронні документи на об'єкти права інтелектуальної власності в Україні		15	
3. Охоронні документи на об'єкти права інтелектуальної власності за кордоном		30	
4. Заявка на грант		5	
5. Участь у міжнародних або вітчизняних проєктах та грантах		80	
6. Робота наукового працівника в якості			
офіційного опонента		10	
члена акредитаційної комісії МОН		10	
голови спеціалізованої вченої ради		20	
члена спеціалізованої вченої ради		10	

1	2	3	4
7. Участь наукових працівників у конференціях, нарадах (семінарах), симпозиумах:			
міжнародних		5	
всеукраїнських		3	
регіональних		2	
8. Наукові теми, що виконані (або виконуються) за бюджетні або господарські договірні кошти (за 1 рік)		25	
9. Захист кандидатської дисертації		30	
10. Захист докторської дисертації		50	
11. Підвищення кваліфікації або стажування		15	
12. Отримання сертифікату В2		50	
13. Присвоєно вчене звання			
професора		70	
старшого наукового співробітника		40	
14. Наукове керівництво аспірантом, який навчається в аспірантурі (за кожен рік)		10	
15. Захищено дисертаційних робіт аспірантами (докторантами) за наукового керівництва (консультування) працівника		30	
16. Присвоєно почесні відзнаки та звання України		50	
17. Індекс Хірша (h) за наукометричними базами			
Scopus, Web of Science		20	
Google Scholar		10	
18. Робота в редколегії наукового фахового видання			
голова редколегії		20	
член редколегії		10	
19. Робота в редколегії наукового фахового видання індексованого в базі даних Scopus та/або Web of Science			
голова редколегії		40	
член редколегії		20	
20. Обрання до відділень НААН			
провідним вченим		50	
членом - кореспондентом		80	
дійсним членом (академіком)		100	
21. Робота в державних експертних комісіях (радах), громадських наукових організаціях			
керівник комісії, (ради), організації		20	
член комісії, (ради), організації		10	
22. Отримано премій, грантів аспірантами, якими керує працівник		15	
РАЗОМ		X	

дата

Завідувач підрозділу _____ ПІБ

(підпис)

_____ ПІБ ННПІ

(підпис)

**УЗАГАЛЬНЕНІ РЕЗУЛЬТАТИ ДІЯЛЬНОСТІ НАУКОВИХ І НАУКОВО-
ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ ІСМАВ НААН**

№ пп.	Прізвище та ініціали ННПП	Рейтингові бали

Заступник директора
з наукової роботи ІСМАВ НААН

(підпис)

(прізвище, ініціали)